

## Club-Utilisateur Séance du 22 juin 2004

**Présents :** Françoise Membre (Vétrigne), Philippe Meinen (Delle), Thierry Claude (Evette-Salbert), Maria-Eugénia Robinet (Perouse), Catherine Volkringer (Montreux-Château), Emmanuel Steiner (Giromagny), Alida Galmiche (Offemont), Sophie Knoepflin (Bavilliers), Gilda Laurent de Marini (Thiancourt)

**Assistaient :** Dimitri Rhodes, Gaetan Faivre, Mathieu Petronelli.

Dimitri Rhodes ouvre la séance en remerciant les différentes personnes de leur présence. Il rappelle que cette séance du club-utilisateur est dédiée, à la demande des personnes présentes lors de la réunion du 14 avril, à la formation et à l'attente des utilisateurs sur ce sujet très sensible.

Il précise que les avis recueillis feront l'objet d'une synthèse devant la commission informatique, avec pour objectif, un nouveau calendrier des formations pour 2005. Il laisse la parole aux différentes personnes présentes.

Catherine Volkringer dresse un bilan assez positif des formations SIAGEP, en soulignant que la pédagogie déployée par les différents agents est plutôt bonne.

Ce sentiment est partagé par Maria Eugénia Robinet, qui note tout de même qu'il reste tout de même des efforts à fournir sur le terrain de la pédagogie.

Françoise MEMBRE aimerait que le SIAGEP développe les formations sur le logiciel « Publisher ». L'offre est pour l'instant trop basique, et il paraît important que le SIAGEP permette aux utilisateurs d'acquérir une bonne connaissance sur des logiciels plus spécialisés que Word ou Excel.

De façon plus générale, les utilisateurs présents souhaitent que le SIAGEP développe son offre de formation vers des logiciels plus spécialisés, Publisher n'étend qu'un exemple.

Bien que satisfait, Philippe Meinen observe toutefois qu'on a parfois du mal à lire la trame des formations organisées, comme si on faisait de la formation pour faire de la formation. L'objectif premier doit rester le renforcement des connaissances des utilisateurs.

Il propose notamment que certaines formations soient organisées par thème plutôt que par logiciel : par exemple le publipostage, le courrier électronique, les tableaux sous Word etc. Cette pratique améliorerait la lisibilité du contenu de la formation.

Alida Galmiche étend le débat à la question de la prise en compte des différences de niveaux entre utilisateurs. Elle remarque que beaucoup de formations accueillent à la fois des débutants et des utilisateurs plus avancés. Les attentes des publics n'étant pas les mêmes, cela ne peut que nuire à l'intérêt de ces dernières et au jugement qui seront portés.

Dimitri Rhodes et Mathieu Petronelli admettent que ce problème est bien réel et non résolu actuellement. Le SIAGEP n'étant pas réellement un organisme de formation, il n'a pas su créer et mettre en place les outils et les moyens permettant de cibler d'avantages les attentes et les niveaux des utilisateurs.

Des propositions tendant à la création d'un questionnaire préalable, à remplir par les stagiaires avant le début de la formation, avaient été étudiées par la commission informatique, précise Dimitri Rhodes. Il propose de reprendre ce travail et de le présenter lors d'un prochain débat.

Gilda Laurent de Marini est satisfaite du fonctionnement des formations, mais avance que des efforts sur la clarté et sur la pédagogie, de la part des intervenants, seraient un plus.

Thierry Claude souhaite lui une ouverture des thèmes abordés dans les cycles de formation proposés par le SIAGEP. Il fait remarquer qu'il existe beaucoup d'autres logiciels que Word Excel ou même Magnolia, sur lesquels des formations pourraient être intéressantes. Il cite notamment toutes les applications professionnelles de Magnus, comme la gestion des cimetières, les bases de données, les logiciels libres (OpenOffice) et les applications de développement d'internet.

Une diversification de l'offre de formation du SIAGEP serait appréciée, selon les utilisateurs présents.

Mathieu Petronelli annonce que le calendrier 2005 ne comportera plus de formations Magnolia. Il constate que la demande est devenue très faible pour cette application. Sans abandonner totalement le principe, le SIAGEP se propose simplement d'organiser des cycles ponctuels, à la demande des collectivités.

Cette méthode permettrait de dégager de la place et de consacrer du temps à d'autres logiciels.

Emmanuel Steiner se montre également satisfait globalement des formations. Il souhaite toutefois plus de dynamisme de la part des formateurs. Il demande également que des formations « pratique » soient organisées, sur intranet/internet notamment, sujet sur lequel la demande pourrait être forte.

Sophie Knoepflin affiche sa satisfaction globale quant à l'offre de formation SIAGEP, qu'elle souhaite néanmoins voir améliorée en 2005 sur de nombreux points.

Elle rejoint Mathieu Petronelli quant à son analyse des formations « Magnolia », qui, pour elle, devraient être maintenant organisées sur site et à la demande.

Les formations, selon elle, doivent devenir à terme des « Travaux Pratiques », où les utilisateurs acquièrent des réflexes de travail. Cela pourrait déboucher sur des formations thématiques : le mailing, la PréAO, la création d'une page web etc.

Elle propose également que des formations sur le matériel soient créées : comment se servir d'un scanner, d'un appareil photo numérique etc.

Dimitri Rhodes conclut ces travaux en remerciant les participants, et en remarquant que la formation reste un sujet sur lequel les utilisateurs ont beaucoup d'idées.

Il retient notamment les propositions de diversification des formations proposées ainsi que les orientations relatives à la mise en place de « travaux pratiques »

Ces propositions, après présentation à la commission informatique, pourront être intégrées dans le calendrier 2005